

تأثير التداخل بين بكتريا *Azotobacter chroococcum* والفطر *Trichoderma harzianum* في النمو السكاني والتعايش الحيوي لهما بزراعة نبات الشعير

حسين عنوص فرج
كلية الزراعة/جامعة بغداد

الخلاصة :

نفذت تجربة أصص في الظلة الخشبية التابعة إلى قسم علوم التربة والموارد المائية في كلية الزراعة جامعة بغداد في تربة مزيجية طينية غرينية معقمة، باعتماد تصميم القطاعات تامة التعشبية RCBD. اشتملت التجربة على 81 وحدة تجريبية ناتجة من تداخل سماد حيوي بكتيري *Azotobacter chroococcum* بثلاث معاملات A0 بدون تسميد و A1 عزلة أولى و A2 عزلة ثانية، وسماد حيوي فطري مكون من لقاح الفطر *Trichoderma harzianum* وبثلاثة مستويات تضمنت (T0= بدون تسميد و T1= 2غم لقاح فطري بـ 1 كغم تربة¹ و T2 = 4غم لقاح فطري بـ 1 كغم تربة¹) وسماد كيميائي NPK (يوريا، سوبر فوسفات ثلاثي، كبريتات البوتاسيوم) بثلاثة مستويات F0 بدون تسميد و F1 نصف التوصية السمادية و F2 توصية سمادية كاملة، بثلاثة مكررات.

بينت الدراسة إن إضافة اللقاح الفطري *Trichoderma harzianum* أدى إلى زيادة في أعداد بكتريا الـ *Azotobacter chroococcum* إذ سجلت أعلى قيم لها في الشهر الثالث لموسم نمو نبات الشعير إذ بلغ الـ CFU للبكتريا $10^{12.39}$ و $10^{11.62}$ عند المعاملتين F1T1A2 و F1T1A1 على التوالي، قياسا إلى معاملات عدم إضافة الفطر *Trichoderma harzianum* إذ بلغت القيم $10^{8.66}$ و $10^{8.73}$ للمعاملات F1T0A2 و F1T0A1 خلال الشهر الثالث أيضا.

وأظهرت النتائج إن إضافة اللقاح البكتيري *Azotobacter chroococcum* أدى إلى زيادة في أعداد الفطر *Trichoderma harzianum* إذ سجلت أعلى قيم له في الشهر الثالث لموسم النمو إذ بلغت الـ CFU للفطر $10^{10.99}$ و $10^{10.63}$ عند المعاملتين F2T2A2 و F2T2A1 على التوالي، قياسا إلى معاملة عدم إضافة بكتريا الـ *Azotobacter chroococcum* حيث بلغت الـ CFU للفطر $10^{9.79}$ للمعاملة F2T2A0 لنفس المدة أيضا. عند رفع نسبة السماد الكيميائي من 50% إلى 100% من التوصية أدت إلى خفض معنوي لأعداد بكتريا الـ *Azotobacter chroococcum*، مع زيادة معنوية في أعداد الفطر *Trichoderma harzianum*.

INTERACTION EFFECT BETWEEN AZOTOBACTER CHROOCOCCUM BACTERIA AND TRICHODERMA HARZIANUM FUNGI ON THE BIOSOMBIOSIS-POPULATION WITH BARLEY PLANTING

Hussein Arnoos Faraj

Abstract:

Pots experiment was conducted to study the interaction effects of isolated *Azotobacter chroococcum* and *Trichoderma harzianum* to sterilized soil. Randomized Completely Block Design (RCBD) was used. The experimental units were included

addition of Two *Azotobacter chroococcum* isolates ,Two levels of *Trichoderma harzianum* spores mass, and two levels of (N,P,K) in addition to the control treatment replicated three time.

The study showed that at all treatments with both levels of chemical fertilizer , that the addition of *T.harzianum* inoculum led to increase the number of *A. chroococcum*, registering the highest values in the third month of the growth season of barley ,where the cfu of bacteria were 12.39×10^6 and 11.62×10^6 at the two treatments F1T1A2 and F1T1A1 respectively, compared to the treatments without addition of fungi *T.harzianum*, and reaching to 8.66×10^6 and 8.73×10^6 at the two treatments F2T0A2 and F2T0A1 in the third month as well.

The study showed also that the addition of bacterial inoculum *A.chroococcum* led to increase the numbers of *T.harzianum* which gave the highest values in the third month of the growth season of barley, where the cfu of fungi 10.99×10^5 and 10.63×10^5 at the two treatments F2T2A2 and F2T2A1 respectively, as compared with the treatments without addition of bacteria *A.chroococcum* and the cfu of fungi reaching to 9.79×10^5 in the treatment F2T2A0 during the same month. When increasing chemical fertilizer from 50% to 100% of the fertilizer recommendation led to a significant reduction of the number of bacteria *A.chroococcum* observed. When Also, increasing the proportion of chemical fertilizer from 50% to 100% of the fertilizer recommendation led to a significant increase in the number of fungi *T.harzianum*.

المقدمة :

يعد جنس *Azotobacter* احد أجناس البكتريا حرة المعيشة وذات مقدرة عالية في تثبيت النتروجين الجوي ،الذي انتشر استعماله كسماد حيوي مع النباتات البقولية وغير البقولية ، فضلا عن دور بكتيريا *Azotobacter* في إفراز بعض الهورمونات والإنزيمات والفيتامينات ومنظمات النمو مما يحسن من نمو النباتات المعاملة بها (السامرائي و راهي ، 2006 وAbd-El-Gawad وآخرون، 2009) .

يعد فطر *Trichoderma* من الفطريات الناقصة(رمية المعيشة) والتي تستخدم كسماد و مبيد حيوي من خلال بعض الإفرازات الايضية لهذه الفطريات مما يعزز نمو النبات من خلال دورها في دورات العناصر ومنها النتروجين والفسفور والبوتاسيوم والحديد والكبريت ،كما تكسب العائل النباتي المقاومة لبعض المسببات المرضية في التربة(Altomare وآخرون، 1999 و Harman 2000) .

تشترك هذه الأحياء في أنواع من التداخلات الايجابية في منطقة الرايزوسفير سواء كانت بين بكتريا الازوتوبكتريا والنبات او الترايكوديرما والنبات او الازوتوبكتريا الترايكوديرما والنبات ذات التأثيرات الايجابية في نمو النبات . لذلك استهدفت هذه الدراسة الاتي:

- 1- عزل و توصيف بكتريا ال *Azotobacter chroococcum* والفطر *Trichoderma harzianum*.
- 2- اختبار اثر التداخل بين بكتريا ال *Azotobacter chroococcum* والفطر *Trichoderma harzianum* في الكثافة السكانية لكل منهما.

المواد و طرائق العمل

عزل بكتريا الازوتوبكتر *Azotobacter spp.*

استعمل في البحث عزلات محلية لبكتريا *Azotobacter* تم الحصول عليها من خلال تحضير تخافيف لعينات التربة بإضافة 10 غم من عينات التربة المختارة الى 90 cm³ من الماء المقطر و المعقم في دوارق سعة 250 cm³ ومزجت جيدا و أجريت تخافيف متسلسلة والى حد 10⁻⁶ وذلك بنقل 1 cm³ من عالق التربة الى أنابيب اختبار تحتوي 9 cm³ من المحلول الملحي المعقم ولكل عينة من عينات التربة لقم الوسط السائل (Sucrose Mineral Salts) و الموصوف من قبل Becking، 1981، اذ اخذ 1 cm³ من تخافيف التربة المحضرة أعلاه لتلقيح أنابيب اختبار تحتوي على 9 cm³ من الوسط التخصصي أعلاه والذي حضر و عقم بجهاز بالمؤصدة لمدة 20 دقيقة وعلى درجة حرارة 121 م ° وضغط 1.5 كغم.سم⁻² بواقع ثلاثة مكررات لكل تخفيف. حضنت الأنابيب على درجة حرارة 28 م ° ولمدة 5 الى 7 يوم وفحصت الأنابيب بملاحظة الغشاء البني المتكون على السطح والذي يعد مؤشرا ايجابيا لنمو بكتريا الازوتوبكتر.

تنقية بكتريا الازوتوبكتر

تم اخذ 0.1 cm³ من الأنابيب التي اعطت مؤشرا للنمو ونشرت على سطح طبق بتري يحتوي على الوسط الصلب (Sucrose Mineral Salts Agar) ، وحضنت الأطباق على درجة حرارة 28 م ° ولمدة 2 الى 3 يوم، ثم أعيد التخطيط أربع مرات متتالية وذلك لغرض الحصول على مستعمرات نقية من البكتريا، باستعمال هذه الطريقة تم الحصول على 20 عزلة نقية من بكتريا *Azotobacter.spp.*

حفظ عزلات الازوتوبكتر

تم تحضير انابيب الاكار المائل slant من الوسط التخصصي لغرض حفظ العزلات في الثلجة الى حين موعد الزراعة و ذلك بأخذ جزء من نمو المزرعة النقية بواسطة الناقل (loop) وتلقيح انابيب الاكار المائل و وضعها في الحاضنة على درجة حرارة 28 م ° لمدة يوم واحد ثم نقلت الى الثلجة .

تشخيص بكتريا الـ *Azotobacter*

سجلت بعض الصفات المظهرية للمستعمرات النامية على الوسط التخصصي مثل لونها شكلها كذلك تم فحصها تحت المجهر الضوئي بعد تصبيغها بصبغة جرام وتم ملاحظة شكلها و حجمها و طريقة تجمعها و اجريت بعض الاختبارات الكيموحيوية لها حسب (Bergey's Manual، 2004) كذلك اجري اختبار الحركة (Motility test) بعد تنميتها على وسط مغذي Nutrient Broth باستعمال طريقة (Hanging Drop) وحسب الحديثي (1983).

تحضير لقاح بكتريا *A.chroococcum*

اختيرت العزلتان A1 و A2 و المشخصة من نوع *A.chroococcum* لاستعمالهما في تجربة الأخص ، اذ نميت هاتان العزلتان على الوسط الزراعي المنشط السائل وذلك بوضع 50 cm³ من هذا الوسط في دورق مخروطي سعة 250 cm³ و لقم من مزرعة عمرها يوم واحد لهذه البكتريا باستعمال الناقل (loop) ثم وضعت في الحاضنة على درجة حرارة 28 م ° مع الرج اليومي و لمدة ثلاثة أيام بعد ذلك قدرت كثافة اللقاح البكتيري فكانت 10⁷*0.72 cm⁻³ لكلا العزلتين و ذلك بطريقة الاحتمال الأعظم (M P N) . حسب (Page، 1982).

عزل الفطر *Trichoderma harzianum*

تم عزل الفطر *Trichoderma harzianum* من التربة بعمل سلسلة تخافيف تراوحت بين 10⁻¹ - 10⁻⁶ باخذ 10 غرام تربة و اضافتها الى 90 cm³ ماء مقطر معقم ثم اخذ 1 cm³ منه الى انبوبة اختبار تحتوي 9 cm³ ماء مقطر

معقم و هكذا وصولاً الى التخفيف 10^{-6} . اخذ 0.1 cm^3 من التخفيف 10^{-3} - 10^{-4} ونشرت على سطح طبق بتري يحتوي وسط تنمية الفطريات (PDA) بثلاثة مكررات ثم وضعت الاطباق في الحاضنة لمدة 5-7 يوم و تم عمل تنقية للمزرعة الفطرية و ذلك باخذ جزء من النمو الفطري الواضح بواسطة الناقل الى طبق بتري يحتوي على وسط (PDA) و كررت العملية ثلاثة مرات للحصول على مزرعة نقية من الفطر *Trichoderma harzianum* و تم تشخيص الفطر من قبل د. بهاء الحديثي .

تحضير اللقاح الفطري

لغرض تحضير اللقاح الفطري تم اعداد دوارق سعة 1 لتر تحتوي على 35 غرام نخالة الذرة الصفراء و 15 غرام نخالة طحين الحنطة و اضيف اليها 35 cm^3 ماء مقطر مع اضافة 0.5 غرام كلوكوز و عقت بالمؤصدة على درجة حرارة (121 °م) و ضغط 1.5 كغم/سم² لمدة (20) دقيقة ثم بردت و وضعت في الحاضنة لمدة يومين على درجة حرارة (28 °م) و كررت هذه العملية ثلاثة مرات، ثم اضيف الى الدوارق جزء من المزرعة الفطرية (4 قرص بواسطة الثاقب الفليني) و وضعت الدوارق في الحاضنة لمدة (8) يوم مع مراعات التقليب اليومي لمكونات الدوارق لغرض تنشيط الفطر، قدرت الكثافة اللقاحية للفطر قبل اضافته الى التربة بطريقة التخفيف و العد بالاطباق و حسب ما ذكره Black، 1965 فكانت كثافة اللقاح ($10^6 * 4.1$) cfu للغرام الواحد من اللقاح الفطري .
اضيف اللقاح الفطري قبل الزراعة باسبوع لغرض اتاحة الفرصة للفطر للنمو و تكوين الهيافات .

المعاملات

كانت معاملات البكتريا *Azotobacter chroococcum* كالاتي A1 رمز للعزلة الأولى و A2 رمز للعزلة الثانية و A0 رمز لعدم التلقيح البكتيري، أما معاملات الفطر *Trichoderma harzianum* فكانت T1 ويمثل 2غم لقاح فطري/كغم⁻¹ تربة و T2 ويمثل 4غم لقاح فطري/كغم⁻¹ تربة و T0 رمز لعدم التلقيح الفطري ، أما معاملات السماد الكيميائي فكانت F1 وهو استعمال نصف التوصية السمادية و F2 وهو استعمال توصية سمادية كاملة و F0 رمز لعدم التسميد الكيميائي و جدول 5 يوضح هذه المعاملات وتداخلاتها.

مراحل تنفيذ التجربة

أ- وزن 5 كغم من التربة المطحونة و المنخولة بمنخل 4 ملم و المعقمة بغاز بروميد المثل و تم التأكد من نجاح عملية التعقيم عن طريق اجراء اختبار لعينة التربة بالتلقيح في وسط (Nutrient Broth) والتحصين على درجة حرارة 28 °م. ثم وضعت في اصص بلاستيكية ذات قطر 22 سم و عمق 23 سم معقمة بالكحول و مثقبة من الاسفل و تم وضع ورق ترشيع معقم في اسفل الاصص.

جدول 1 معاملات التجربة وتداخلاتها.

| البكتريا <i>A.chroococcum</i> | | | الفطر <i>T.harzianum</i> | السماد الكيميائي F |
|-------------------------------|--------|--------|--------------------------|--------------------|
| A2 | A1 | A0 | | |
| F0T0A2 | F0T0A1 | F0T0A0 | T0 | F0 |
| F0T1A2 | F0T1A1 | F0T1A0 | T1 | |
| F0T2A2 | F0T2A1 | F0T2A0 | T2 | |
| F1T0A2 | F1T0A1 | F1T0A0 | T0 | F1 |
| F1T1A2 | F1T1A1 | F1T1A0 | T1 | |
| F1T2A2 | F1T2A1 | F1T2A0 | T2 | |
| F2T0A2 | F2T0A1 | F2T0A0 | T0 | F2 |
| F2T1A2 | F2T1A1 | F2T1A0 | T1 | |
| F2T2A2 | F2T2A1 | F2T2A0 | T2 | |

ب- اضافة اللقاح الفطري اذ ازيلت الطبقة السطحية من تربة الاصص و لعمق 5 سم ونثر اللقاح الفطري ورش بعض الماء عليه ثم ارجعت التربة المزالة الى مكانها وغطيت الاصص باكياس من البلاستيك لغرض التقليل من التلوث الى حين موعد الزراعة .

ج- خلطت الطبقة السطحية من التربة مع الاسمدة الكيميائية (N P K) وذلك حسب الكمية الموصى بها لنبات الشعير محسوبة على اساس وزن الاصيص و كما هو مبين في جدول 2

جدول 2 نوع و كمية السماد الكيميائي الموصى بها على اساس وزن الاصيص.

| نوع السماد الكيميائي | الكمية الموصى بها (كغم.هكتار ⁻¹) | الكمية المضافة لكل اصيص(غم.اصيص ⁻¹) |
|----------------------|---|--|
| سماد اليوريا | 150 (N) | 0.41 (ثلاث دفعات) |
| سوبر فوسفات ثلاثي | 60 (P) | 0.37 (دفعه واحده) |
| كبريتات البوتاسيوم | 100 (K) | 0.25 (دفعتين) |

د - زرعت بذور نبات الشعير (صنف اباء99) ذو ستة صفوف يوم 2009/11/7 بواقع 10 بذور.اصيص⁻¹ وذلك بعد تعقيمها سطحياً بمادة هايپوكلورايت الصوديوم(الفاصر) بتركيز(1%) و الكحول الايثيلي(95%) وحسب ما ذكره حافظ(2001) و تم غسلت بالماء المقطر المعقم ثلاث مرات متتالية وذلك لإزالة أي اثر للمادة المعقمة و بعد ذلك عوملت باللقاح البكتيري المحضر بخلط 50 cm³ من المزرعة السائلة من البكتيريا كل عزلة على حده وتحت ظروف التعقيم ، اذ غمرت البذور في المزرعة السائلة لمدة نصف ساعة مع اضافة القليل من مادة الدبس بنسبة (1-9) دبس - ماء حسب حافظ، 2001 وذلك لضمان التصاق البكتيريا بالبذور و كقاعدة غذائية للبكتيريا ،مع مراعاة زراعة البذور في المعاملات غير الملقحة بالبكتيريا اولاً لتجنب التلوث .

هـ - حفظت رطوبة التربة في الاصص بحدود 50% من الماء الجاهز و عوض الفقد في الرطوبة باضافة الماء على اساس الوزن المفقود من الاصص وكان السقي بماء الاسالة خفت البادرات بعد اسبوع من موعد الانبات الى 5 بادرات.اصيص⁻¹ .

و- التقديرات المايكروبيولوجية

حساب النمو السكاني للبكتيريا و الفطر بطريقة التخفيف و العد بالاطباق خلال مدة البحث و بأربع مراحل (0 و30 و60 و90 يوم) .

التحليلات الفيزيائية والكيميائية لمادة تربة الاصص

اجريت التحليلات الكيميائية الاتيه حسب بشور والصايف، 2007، جدول3

- 1- قدرت درجة تفاعل التربة (pH) في مستخلص تربة:ماء (1:1) وباستعمال جهاز pH meter -
- 2- قدرت درجة التوصيل الكهربائي (EC) في مستخلص تربة:ماء (1:1) بجهاز Conductivity Bridge.
- 3- المادة العضوية قدرت بطريقة الهضم الرطب (Wet digestion) وفقاً لطريقة Walkly و Black (Page واخرون، 1982).

4- تم تقدير النتروجين الجاهز بجهاز كلدال (microkjeldahl) وحسب

الطريقة المتبعة من قبل Bremner (Page واخرون، 1982).

جدول 3 بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربة الدراسة قبل الزراعة.

| الوحدة | القيمة | الصفة | |
|-----------------------------|--------|----------------------|-----------------------|
| | 7.50 | تفاعل التربة pH | |
| ديسيسيمتر ¹ -م | 4.54 | التوصيل الكهربائي EC | |
| غم.كغم ⁻¹ تربة | 6.14 | المادة العضوية | |
| ملغم.كغم ⁻¹ تربة | 47.6 | النروجين N | العناصر الجاهزة |
| | 23.8 | الفسفور P | |
| | 215 | البوتاسيوم K | |
| غم.كغم ⁻¹ | 150 | الرمل | تحليل حجوم الدقائق |
| | 560 | الغرين | |
| | 290 | الطين | |
| مزيجة طينية غرينية | | النسجة | |

5- الفسفور الجاهز قدر حسب طريقة (Olsen) ، (Page واخرون، 1982).

6 - استخلص البوتاسيوم الجاهز بوساطة خلاص الامونيوم (1N NH₄OAC) pH 7 ثم قدر باستعمال جهاز اللهب الضوئي Flame photometer (Black، 1965).

7- قدر التوزيع الحجمي لدقائق التربة بطريقة الماصة حسب (page 1982).

التحليل الإحصائي

نفذت تجربة عاملية (ثلاثة عوامل) بإتباع توزيع RCBD (القطاعات كاملة التعشية) و استعمل برنامج تحليل التباين 3 Genstat discovery edition لإجراء التحليل الاحصائي و اعتمد اقل فرق معنوي (LSD) للمقارنة بين متوسطات المعاملات المختلفة.

النتائج والمناقشة:

تأثير إضافة الأسمدة الحيوية والكيميائية في أعداد خلايا بكتريا *Azotobacter chroococcum* أوضحت النتائج في الأشكال 1 و 2 تأثير التسميد الحيوي الفطري و الكيميائي في أعداد بكتريا الازوتوبكتري وكذلك تأثير السماد الحيوي البكتيري في زيادة أعداد البكتيريا إذ بينت النتائج إن المعاملات التي لم يُضف إليها اللقاح البكتيري لم يسجل لها أي أعداد للأحياء. وهذا يدل على نجاح عملية تعقيم التربة والقضاء على جميع الأحياء الدقيقة فيها . أما المعاملات التي أضيف إليها اللقاح البكتيري فقد ازدادت فيها أعداد البكتيريا *Azotobacter* واستمرت الزيادة في أعدادها إلى نهاية الشهر الثالث من موسم نمو نبات الشعير. وفي نهاية الشهر الرابع سجلت أعدادها انخفاضا معنويا . وهذا يدل على حيوية ونشاط اللقاح البكتيري خلال مدة التجربة وانخفاض أعداده في نهاية التجربة. هذا وقد كان معدل أعداد بكتيريا الازوتوبكتري $10^6 \times 5.53$ cfu عند استعمال السماد الحيوي البكتيري بصورة منفردة $10^6 \times 5.44$ و $10^6 \times 7.50$ و $10^6 \times 7.72$ و $10^6 \times 8.94$ و $10^6 \times 9.37$ cfu للغزلتين هذا في الشهر الأول من موسم نمو النبات . وفي الغزلتين A1 و A2 على التوالي و بدون فرق معنوي بين الغزلتين هذا في الشهر الأول من موسم نمو النبات . وفي الغزلتين A1 و A2 على التوالي خلال الشهر الثاني و الثالث بالتتابع ، مع تفوق معنوي للعزلة A2. إن النتائج أعلاه تظهر ارتفاع أعداد البكتيريا مع تقدم عمر النبات وخلال مراحل نموه وهذا يدل على نجاح عملية التلقيح وكذلك على الفعالية العالية لبكتيريا الازوتوبكتري في تفاعلها حيويًا مع نمو وفعالية نبات الشعير في

منطقة الرايزوسفير والتي تكون غنية بالمواد الغذائية و الأحماض العضوية كما أشار الكسندر، 1981 ودراسات لاحقة منها Mrkovacki وMilic (2001).

فضلاً عن قدرة هذه البكتيريا في تثبيت النتروجين الجوي كما بين Chandrasekar وآخرون، (2005) (El-Sayed وAbd El-Gawad، (2006) الأمر الذي ساعد في زيادة قيم cfu للبكتيريا . أما في الشهر الرابع فقد سجلت أعداد البكتيريا انخفاضا إذ بلغت $10^6 * 5.28$ و $10^6 * 5.23$ cfu غم⁻¹ تربة جافة وللعلزتين A1 و A2 على التوالي . ولعل السبب في ذلك يعود إلى قلة الانسلاخات الجذرية وإفرازات الجذور وبالتالي قلة المواد الغذائية المتاحة للحياة المجهرية (Mrkovacki وMilic، 2001).

بينت النتائج في الشكلين 1 و2 إن للفطر *Trichoderma harzianum* تأثيراً كبيراً في زيادة أعداد بكتيريا الازوتوبكتريا ففي خلال الشهر الأول بلغت نسبة الزيادة 38.46% و 41.81% ولمستويي الفطر T1 و T2 على التوالي . و 27.52% و 33.69% و 24.03% و 29.50% خلال الشهرين الثاني والثالث على التوالي، بينما وصلت نسبة الزيادة إلى 16.67% و 26.27% خلال الشهر الرابع ولنفس مستويات الفطر على التوالي. مع تفوق معنوي للمستوى T2 على المستوى T1 من اللقاح الفطري. وهذا يوضح تأثير التداخل الايجابي بين الفطر *Trichoderma harzianum* و البكتيريا *Azotobacter* في زيادة أعداد البكتيريا مقارنة مع معاملات البكتيريا لوحدها وهذا يؤكد على التعاون الذي يحصل بين الأحياء المجهرية في البيئات الدقيقة *microhabitat* والذي يسهم في زيادة الكثافة السكانية للبكتيريا في التربة. وحصل كل من Zirana وآخرون، (1998) و Espiritu وآخرون (1992) على نتائج مقارنة .

أوضحت النتائج في الشكلين 1 و2 إن أعداد بكتيريا الازوتوبكتريا ازدادت معنوياً عند إضافة 50% من التوصية السمادية . ثم انخفضت مع ارتفاع نسبة التسميد الكيميائي إلى 100% وكان الانخفاض معنوياً عند مستوى 5% وهذا بدون إضافة الفطر *Trichoderma harzianum* . ففي الشهر الأول بلغت نسبة الزيادة 48.33% و 34.15% ولمستويي السماد F1 و F2 على التوالي . و 37.49% و 23.73% و 34.78% و 38.43% للشهرين الثاني والثالث على التوالي ، و في الشهر الرابع 42.07% و 28.37% ولمستويي السماد F1 و F2 على التوالي. مع تفوق معنوي للمستوى F1 على المستوى F2 عند مستوى 5%. وأكد البشير، 2003 على هذه العلاقة بين التسميد الكيميائي و أعداد بكتيريا الازوتوبكتريا .

أشارت العديد من الدراسات إن أعداد بكتيريا الازوتوبكتريا لا تتأثر ايجابياً بالمصادر النتروجينية المعدنية بل على العكس فحياًناً يحصل تثبيط لإنزيم النايتروجينيز و لكن وجود كميات قليلة من هذه الأسمدة قد تستفيد منها بكتيريا الازوتوبكتريا كمصدر طاقة في نموها وتكاثرها مثلما أشار الكسندر، (1981) والشيباني، (2005). لم تتفق هذه النتيجة مع Anjum وآخرون، (2007) الذي وجد زيادة في أعداد بكتيريا الازوتوبكتريا مع زيادة كمية الأسمدة الكيميائية مع نبات القطن.

أكدت النتائج في الشكلين 1 و2 إن التداخلات الثنائية بين الأسمدة الحيوية البكتيرية و الفطرية أثرت في النمو السكاني لبكتيريا الازوتوبكتريا إذ بلغت أقصى زيادة عددية لها خلال الشهر الثالث لموسم نمو نبات الشعير $10^6 * 10.14$ و $10^6 * 9.98$ cfu غم⁻¹ تربة جافة للمعاملتين T2A1 و T2A2 على التوالي ومن دون فرق معنوي بين المعاملتين على مستوى 5% . و أدنى ارتفاع لها في الشهر الأول مع المعاملتين T0A1 و T0A2 إذ بلغت $10^6 * 4.25$ و $10^6 * 4.40$ cfu غم⁻¹ تربة جافة على التوالي ومن دون فرق معنوي بين المعاملتين على مستوى 5% . وهذا يتفق مع التميمي (2005) و Espiritu وآخرون (1992) و Espiritu وآخرون (2008) الذين أشاروا إلى إن التداخل بين بكتيريا *Azotobacter* و الفطر *Trichoderma* أدى إلى زيادة أعداد البكتيريا . كما أكد Zirana وآخرون (1998) على إن الزيادة المعنوية في أعداد خلايا بكتيريا تؤكد علاقة التعايش الايجابية بين فطر *Trichoderma* و بكتيريا *Azotobacter* مما تنعكس ايجابياً على خصوبة التربة ونمو النبات من خلال الإفرازات التي تفرزها هذه الأحياء المجهرية .

أظهرت النتائج في الشكلين 1 و2 إن التداخلات الثنائية بين الأسمدة الحيوية الفطرية و الكيميائية أثرت في النمو السكاني لبكتيريا الازوتوبكتريا إذ بلغت أقصى زيادة سكانية لها خلال الشهر الثالث لموسم النمو مع المعاملة

FIT2 اذ بلغت 8.00×10^6 cfu. غم⁻¹ تربة جافة. وأدناها خلال الشهر الأول لموسم النمو مع المعاملة FOT0 اذ بلغت 2.36×10^6 cfu. غم⁻¹ تربة جافة وحصل التميمي، 2005 والشيباني، 2005 على نتائج مقارنة. ولعل السبب في ذلك هو توافر العناصر الغذائية المهمة لنمو الأحياء المجهرية التي يوفرها السماد الكيميائي مثل الفسفور الذي يدخل في تركيب أهم الجزيئات الحيوية ATP و DNA و RNA. هذا فضلاً عن النشاط الإنزيمي للفطر *Trichoderma* في تحليل المادة العضوية مما يوفر قاعدة غذائية لبكتيريا الازوتوبكتريا.

بينت النتائج في الشكلين 1 و 2 إن التداخلات الثنائية بين الأسمدة الحيوية البكتيرية والكيميائية أثرت في *Trichoderma* لبيكتيريا الازوتوبكتريا اذ بلغت أقصى زيادة لها في الشهر الثالث لموسم نمو الشعير اذ بلغت 10.14×10^6 و 10.51×10^6 مع المعاملات F1A1 و F1A2 على التوالي مع تفوق معنوي للمعاملة F1A2 على المعاملة F1A1 على المستوى 5%. وقل زيادة عددية لها خلال الشهر الأول لموسم النمو مع المعاملة F0A1 اذ بلغ 4.22×10^6 cfu. غم⁻¹ تربة جافة.

أظهرت النتائج في الشكلين 1 و 2 إن التداخلات الثلاثية بين الأسمدة الحيوية البكتيرية والفطرية والكيميائية كانت الأكثر تأثيراً في زيادة *Trichoderma* اذ بلغت أعلى مستوى لها خلال الشهر الثالث من موسم نمو النبات اذ بلغت 12.39×10^6 cfu. غم⁻¹ تربة جافة مع المعاملة F1T2A2. وقل عدداً لها في الشهر الأول مع معاملة المقارنة FOT0A0 إذ كانت صفراً. ومن الجدير بالذكر إن أعداد البكتيريا ازدادت مع تقدم النبات بالنمو وقد بلغت ذروتها عند الشهر الثالث إذ إن النبات في هذه المرحلة هو في قمة النمو الخضري إذ إن مدة النمو الخضري للشعير تمتد من 60 إلى 100 يوم حسب صنف النبات، احمد، 1993 وخلال مدة النمو الخضري تكون العمليات الفسلجية على أشدها وتكثر إنسلاخات الجذور وإفرازاتها التي تستفيد منها أحياء التربة المجهرية (Mrkovacki و Milic، 2001) مثل بكتيريا الازوتوبكتريا مثلما أشار إلى ذلك Abd El-Gawad وآخرون، 2009 إذ وجد إن مرحلة النمو الخضري لنبات الكانولا كان فيها أعلى عدد لبكتيريا الازوتوبكتريا في تربة الرايزوسفير.

تأثير إضافة الأسمدة الحيوية والكيميائية في أعداد خلايا الفطر *Trichoderma harzianum*

أظهرت النتائج في الشكلين 3 و 4 تأثير التسميد الحيوي في أعداد الفطر *Trichoderma harzianum* خلال مدة نمو نبات الشعير وكذلك تأثير السماد الحيوي الفطري في زيادة أعداد الفطر اذ بينت النتائج إن المعاملات التي لم يُضف إليها اللقاح الفطري لم يسجل لها أي قيمة أي كانت صفراً. وهذا يدل على نجاح عملية تعقيم التربة والقضاء على جميع الأحياء الدقيقة فيها. أما المعاملات التي أُضيف إليها اللقاح الفطري فقد ازدادت فيها أعداد الفطر *Trichoderma harzianum* واستمرت الزيادة في أعدادها إلى نهاية الشهر الثالث من موسم النمو لنبات الشعير. وفي نهاية الشهر الرابع سجلت أعدادها إنخفاضاً معنوياً. وهذا يدل على حيوية ونشاط اللقاح الفطري خلال مدة التجربة. وهذا وقد كان أعلى معدل لإعداد الفطر عند استعمال السماد الحيوي الفطري بصورة منفردة هو خلال الشهر الثالث من موسم نمو النبات اذ بلغ 9.42×10^5 و 8.96×10^5 وحدة تكو ين مستعمرة. غم⁻¹ تربة جافة للمستوى T2 و T1 على التوالي مع تفوق معنوي للمستوى T2، على T1. و 5.94×10^5 و 5.36×10^5 و 8.50×10^5 و 7.77×10^5 وحدة تكو ين مستعمرة. غم⁻¹ تربة جافة للشهر الأول والثاني على التوالي لنفس المستويين مع تفوق معنوي للمستوى T2 على T1 أما في الشهر الرابع فقد حصل انخفاض في أعداد الفطر اذ بلغت قيمة *Trichoderma* 5.34×10^5 و 4.88×10^5 للمستويين T2 و T1 على التوالي. مما ذكر أعلاه نلاحظ قدرة الفطر *Trichoderma* على النمو و التكاثر في التربة المعقمة ولعل السبب في ذلك يعود إلى إن المادة الحاملة للفطر قد وفرت قاعدة غذائية أساسية لنمو الفطر و بالتالي استيطانه في التربة والمنطقة الجذرية وأكد هذا السامرائي، (2002) عند معاملته شتلات النارج بالالفطر *Trichoderma*. و Mohammadi وآخرون، (2009) عندما عامل نبات الحمص بالفطر *Trichoderma harzianum*.

كذلك تتفق مع ألدبيثي (2002) و التميمي، (2005) الذين أكدوا على إن إضافة اللقاح الفطري *Trichoderma harzianum* أدى إلى زيادة معنوية في أعداد *Trichoderma* للفطر مقارنة بمعاملة عدم إضافة اللقاح. أما سبب الانخفاض في أعداد الفطر خلال الشهر الرابع ربما يكون بسبب قلة العناصر المغذية في التربة نتيجة استنزافها من قبل النبات

فضلاً عن قلة إفرازات الجذور وإنسلاخاتها في نهاية مدة النمو الخضري للنبات لأن النبات يتجه نحو تجميع المادة الجافة في البذور فتتخفف الفعالية النباتية في منطقة الجذور او ربما بسبب ظاهرة التثبيط الذاتي Self inhibition التي أشار إليها Davet (1979).

بينت النتائج في الشكلين 3 و4 تأثير إضافة اللقاح البكتيري *Azotobacter* في أعداد الفطر *Trichoderma harzianum* اذ بلغ معدل قيم ألعف لل فطر في الشهر الأول لموسم نمو نبات الشعير $10^5 * 3.81$ و $10^5 * 3.86$ ولل عزلتين A1 و A2 على التوالي فيما بلغت قيم ألعف $10^5 * 5.55$ و $10^5 * 5.48$ و $10^5 * 6.25$ و $10^5 * 6.28$ في الشهر الثاني والثالث لنفس العزلتين وعلى التوالي و $10^5 * 3.36$ و $10^5 * 3.54$ cfu. غم¹ تربة جافة ولل عزلتين A1 و A2 على التوالي. وقد تعود هذه الزيادة إلى العلاقة الايجابية بين الفطر *Trichoderma harzianum* وبكتيريا *Azotobacter* (Espiritu وآخرون، 1992 وZirana وآخرون، 1998).

أظهرت النتائج في الشكلين 3 و4 إن للسماذ الكيميائي تأثير معنوي في زيادة معدل أعداد الفطر *Trichoderma harzianum* بنسب زيادة بلغت 16.07% و 24.99% و 18.82% و 25.70% لمستوى السماذ F1 وللأشهر الأربعة على التوالي. و 15.36% و 21.70% و 16.95% و 25.51% للمستوى F2 وللأشهر الأربعة على التوالي. مع تفوق معنوي للمستوى ألسماذي F2 (100%) توصية سمادية على المستوى F1 (50%) توصية سمادية. هذه النتائج متفقة مع Arpana و Bagyaraj (2007) اذ حصل على cfu مقداره $10^5 * 1.1$ عند استعمال 100% توصية سمادية والفطر *Trichoderma harzianum* و $10^5 * 1.00$ عند استعمال 75% توصية سمادية مع الفطر نفسه. ولعل السبب هو ما أشار إليه قاسم وعلي (1989) إلى إن إضافة أملاح الامونيوم يزيد من أعداد فطريات التربة لسببين أولهما إن النتروجين عنصر ضروري لبناء الخلية. وثانيهما هو إن أكسدة الامونيوم تزيد من حموضة التربة وبالتالي توفر ظروف ملائمة لنمو الفطريات. إضافة إلى إن الفطريات تحتاج إلى جميع العناصر الغذائية الأخرى اللازمة لنمو أي كائن حي.

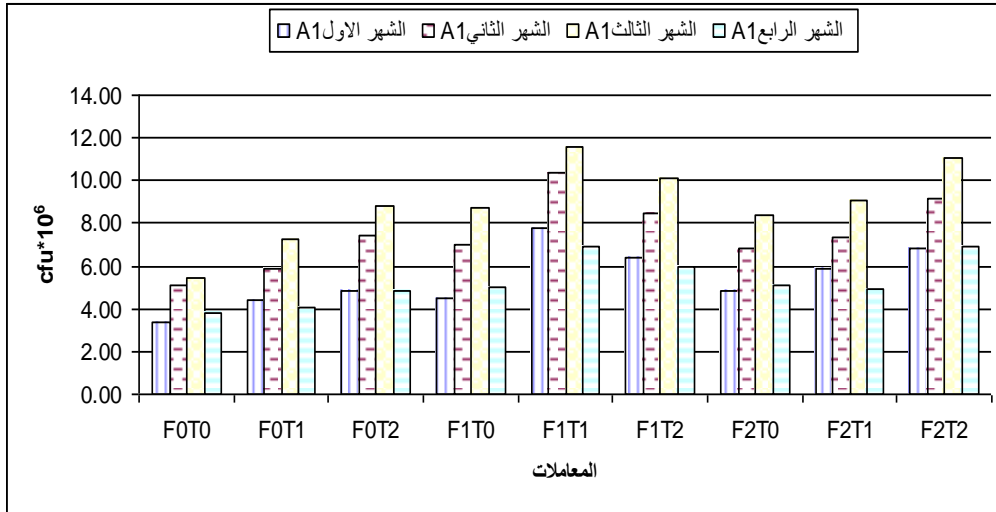
أكدت النتائج في الشكلين 3 و4 على إن الإضافة المشتركة للأسمدة الحيوية الفطرية و البكتيرية أثرت معنوياً في زيادة معدل أعداد ألعف لل فطر *Trichoderma harzianum* اذ بلغت أقصى زيادة لأعداد الفطر كانت في الشهر الثالث اذ بلغت ألعف $10^5 * 9.53$ و $10^5 * 9.34$ وللمعاملتين T2A1 و T2A2 على التوالي ومن دون فرق معنوي بين المعاملتين. وأدناها خلال الشهر الرابع اذ بلغت ألعف $10^5 * 4.85$ و $10^5 * 5.05$ وللمعاملتين T1A1 و T1A2 على التوالي. وأكد كل من Zirana وآخرون، 1998 و Haggag و Saber (2000) و التميمي، (2005) والشيباني، (2005) على هذه العلاقة بين الفطر *Trichoderma harzianum* وبكتيريا *Azotobacter chroococcum* في زيادة قيم ألعف وكثافة أعداده السكانية.

بينت النتائج في الشكلين 3 و4 إن الإضافة المشتركة للأسمدة الفطرية و الكيميائية سببت زيادة معنوية في معدل أعداد الفطر اذ بلغت ألعف لل فطر $10^5 * 10.47$ للمعاملة F2T2 مع تفوق معنوي لها على المعاملة F2T1 على مستوى 5% وقد بلغت ألعف لها $10^5 * 9.44$ وذلك عند الشهر الثالث لموسم نمو النبات. وفي نفس الشهر بلغت ألعف $10^5 * 9.44$ و $10^5 * 9.44$ للمعاملتين F1T2 و F1T1 على التوالي ومن دون فرق معنوي بين المعاملتين. حصل Mohammadi وآخرون، (2009) على نتائج مقاربة.

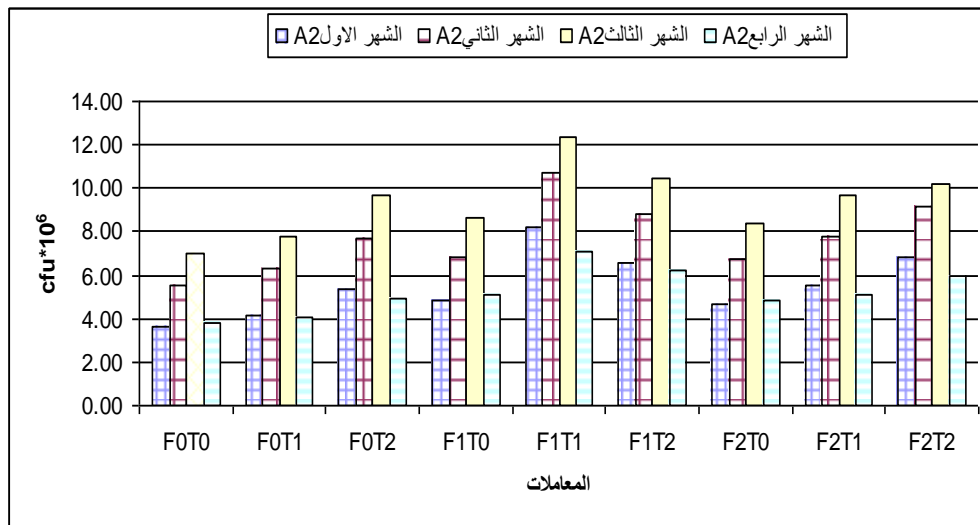
أوضحت النتائج في الشكلين 3 و4 تأثير التسميد الحيوي البكتيري و الكيميائي في زيادة أعداد الفطر *Trichoderma harzianum* وكانت اعلى زيادة في الشهر الثالث مع المعاملة F2A2 اذ بلغت قيمة ألعف $10^5 * 6.76$ والتي لم تفرق معنوياً عن المعاملات F2A1 و F2A0 و F1A2 لنفس الشهر. و اقل عدد بلغ $10^5 * 2.83$ مع المعاملة F0A0 خلال الشهر الرابع لموسم نمو النبات اذ بلغت ألعف $10^5 * 2.83$ وحدة تكوين مستعمرة. غم¹ تربة جافة. وقد حصل الشيباني، 2005 و التميمي، 2005 على نتائج مقاربة.

أظهرت النتائج في الشكلين 3 و4 تأثير التداخل بين الأسمدة الحيوية البكتيرية و الفطرية و الكيميائية اذ وصلت أعداد الفطر إلى ذروتها عند المعاملة F2T2A2 خلال الشهر الثالث اذ بلغت ألعف $10^5 * 10.99$ ومن دون فرق معنوي مع المعاملة F2T2A1 التي بلغت $10^5 * 10.63$. وخلال الشهر الثاني كانت ألعف $10^5 * 10.00$ و

المقارنة F0T0A0 أية قيمة تذكر .
 للمعاملتين F2T2A2 و F2T2A1 على التوالي ومن دون فرق معنوي بينهما. بينما لم تسجل معاملة

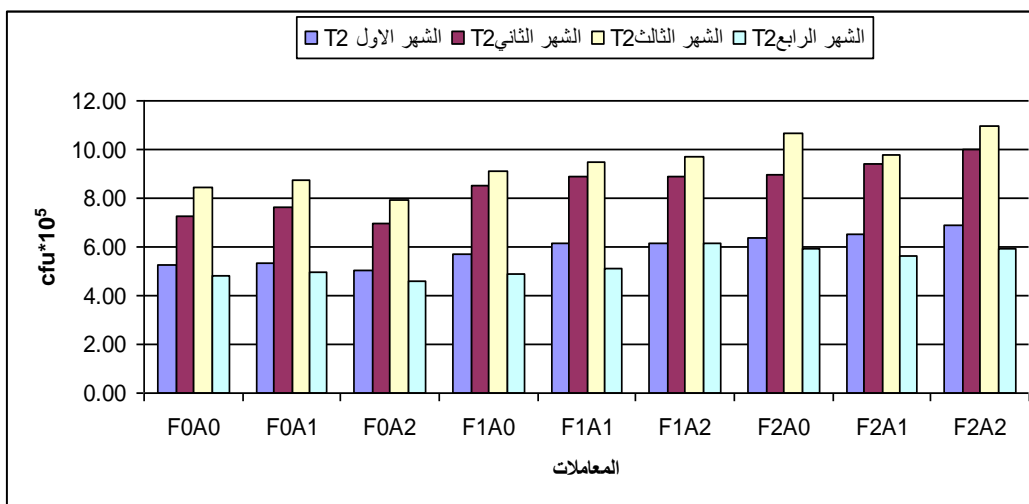
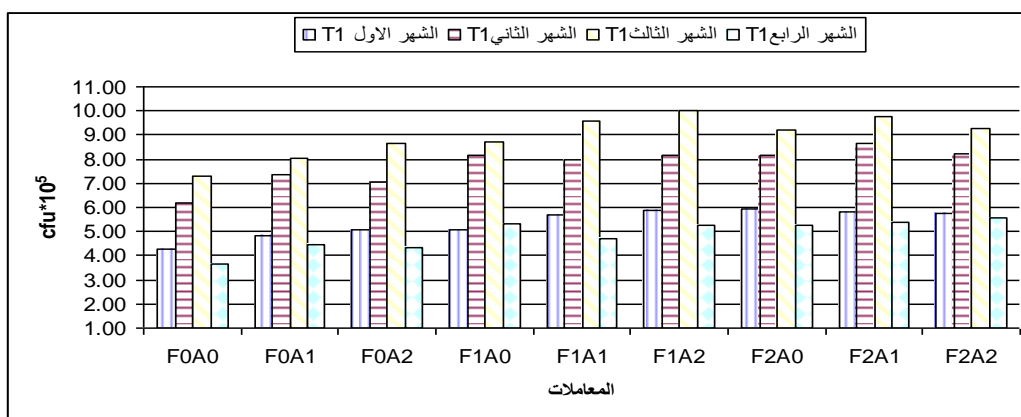


شكل (1) تأثير الأسمدة الحيوية والكيميائية في اعداد بكتريا الـ *A.chroococcum*



شكل (2) تأثير الأسمدة الحيوية والكيميائية في اعداد بكتريا الـ *A.chroococcum*

| LSD 0.05 | | | | | | | |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| ATF | TF | AF | AT | F | T | A | |
| 0.4725 | 0.2728 | 0.2728 | 0.2728 | 0.1575 | 0.1575 | 0.1575 | شهر 1 |
| 0.5972 | 0.3448 | 0.3448 | 0.3448 | 0.1991 | 0.1991 | 0.1991 | شهر 2 |
| 0.6084 | 0.3513 | 0.3513 | 0.3513 | 0.2028 | 0.2028 | 0.2028 | شهر 3 |
| 0.5644 | 0.3258 | 0.3258 | 0.3258 | 0.1881 | 0.1881 | 0.1881 | شهر 4 |

شكل (4) تأثير الأسمدة الحيوية والكيميائية في اعداد الفطر *T.harzianum*شكل (3) تأثير الاسمدة الحيوية والكيميائية في اعداد الفطر *T.harzianum*

| LSD 0.05 | | | | | | | |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| ATF | TF | AF | AT | F | T | A | |
| 0.4725 | 0.2728 | 0.2728 | 0.2728 | 0.1575 | 0.1575 | 0.1575 | شهر 1 |
| 0.5972 | 0.3448 | 0.3448 | 0.3448 | 0.1991 | 0.1991 | 0.1991 | شهر 2 |
| 0.6084 | 0.3513 | 0.3513 | 0.3513 | 0.2028 | 0.2028 | 0.2028 | شهر 3 |
| 0.5644 | 0.3258 | 0.3258 | 0.3258 | 0.1881 | 0.1881 | 0.1881 | شهر 4 |

المصادر :

احمد، عبد الحميد. (1993). انتاج وتحسين المحاصيل الحقلية ج 1. دار الكتب للطباعة والنشر- جامعة بغداد.
 التميمي، فارس محمد سهيل. (2005). تأثير التداخلات بين المبيدات الحيوية والكيميائية والتسميد الحيوي على نباتات الحنطة (*Triticum aestevium*). اطروحة دكتوراه. كلية الزراعة. جامعة بغداد.
 الحديدي، بهاء عبد الجبار (2002). النشطات الانزيمية للفظ *Trichoderma harzianum* في التربة ونمو حاصل نبات الطماطة. اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بغداد

- الحديثي ، هديل توفيق . (1983). الكتاب العملي في اساسيات علم البكتريا . مطبعة جامعة البصرة.
- السامرائي، فالج حسن سعيد. (2002). تأثير عزلات الفطر *Trichoderma spp* في إنبات بذور ونمو شتلات النارج. رسالة ماجستير. كلية الزراعة. جامعة بغداد.
- السامرائي، اسماعيل خليل و حمدالله سليمان راهي . (2006). تأثير التلقيح ببكتيريا الازوتوبكتر و الازوسبيرلم في امتصاص بعض العناصر الغذائية وتركيز الهرمونات النباتية ونمو بادرات الطماطة .مجلة العلوم الزراعية العراقية .مجلد(37) العدد(3)
- الشيبياني، جواد عبد الكاظم كمال. (2005). تأثير التسميد الكيميائي والعضوي الاحيائي (الفطري و البكتيري) في نمو و حاصل نبات الطماطة . اطروحة دكتوراه. كلية الزراعة. جامعة بغداد
- الكسندر، مارتن. (1981). مقدمة لمكروبيولوجيا التربة. مترجم. الطبعة الاولى . دار جون وايلي واولاده. نيويورك.
- البشير، عفرأ يونس. (2003). التداخل بين المايكورايزا والازوتوبكتر والازوسبيرلم وتاثيره في نمو وحاصل الحنطة. اطروحة دكتوراه . كلية الزراعة . جامعة بغداد.
- حافظ ، حمدية زايد علي . (2001). التكامل في مكافحة مرض التعفن الفحمي على السمسم المتسبب عن الفطر *Macrophomina phaseolina*. رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعة بغداد.
- قاسم، عباس محمد ومضر عبد الستار علي (1989). علم احياء التربة المجهرية، مطبعة التعليم العالي في الموصل، جامعة الموصل.

Abd El-Gawad, A.M. and Zeinab, Tawfik, El-Sayed. (2006). Evaluation the response of Wheat to bio-Organic agriculture under Siwa Oasis conditions. Desert Research Center, El-Mataria, Cairo, Egypt.

Abd El-Gawad, A.M.; M.H. Hendawey and H.I.A. Farag. (2009). Interaction between biofertilization and canola genotypes in relation to some biochemical constituent under Siwa Oasis conditions. Research Journal of Agriculture and Biological Sciences, 5(1):82-96.

Altomare, C.; W.A. Norvell.; T. Bjorjman. And G.E. Harman. (1999). Solubilization of phosphate and micronutrients by the plant growth promoting and biocontrol fungus *Trichoderma harzianum*. Rifai 1295-22. Appl. Environ. Microbiol 65: 2926-2933.

Anjum, Muhammad. Ashfaq., Sajjad, Muhammad. Rafique., Akhtar, Naseem., Qureshi, Muhammad. Amjad., Iqbal, Arshad., Jami, Abdul Rehman. and Ul-Hasan, Mahmud. (2007). Response of cotton to plant growth promoting Rhizobacteria (PGPR) inoculation under different levels of nitrogen. J. Agric. Res., 45(2).

Arpana, J. and D.J. Bagyaraj. (2007). Response of Kalmegh to an Arbuscular mycorrhizal fungus and plant growth promoting Rhizomicroorganism at two levels of phosphorus fertilizer. American-Eurasian J. Agric. and Environ. sci., 2(1):33-38.

Becking, J.H. (1981). The family Azotobacteraceae . In: Starr, M.P. (Ed): "The prokaryotes" Vol 1 . Springer-Verlag. Berlin. Heidelberg. New York. P. 795-817.

Bergey's Manual, (2004). Systematic Bacteriology. Williams and Wilking. Baltimore. London .

Black, C. A. 1965. Methods of soil analysis. Part 2. Chemical and microbiological properties. Amer. Soc. Agron. Inc. Publisher Madison, Wisconsin , U.S.A.

- Chandrasekar,B.R.;G.Ambrose.and N.Jayabalan.(2005).Influence of biofertilizers and nitrogen source level on the growth and yield of *Echinochloa frumentacea*(Roxb.)Link.Journal of Agricultural Technology,1(2):223-234.
- Davet, p. (1979). *Trichoderma*. Population and *Galiocladium virens* colonization. *Annphytopathol*. 11: 529-533.
- Espiritu, B.M.; Abaoag, A.O.; Biagtan, N.R.; Palacpac, N.Q. (1992). Microbial conversion of farm wastes into fertilizers. Philippines Univ., Los Banos, College, Laguna. National Inst. Of Biotechnology and Applied microbiology, P. 174.
- Espiritu,Bayani.M.;B.Willacuer,Lovely. Ands. Pedro,Mannix.(2008). Utilization of dairy cattle manure – Rice hull compost using microbial inoculation.*J.ISSAAS*.,14(1):80-91.
- Haggag,Wafaa.M.and Saber,M.S.M.(2000).Evaluation of three composts as multi-strain carriers for biofertilizer and biocontrol agents against *Fusarium* wilt disease of some legume plants.*Arab J. biotech*,3(2):133-144.
- Harman, G.E. (2000). Myths and dogmas of biocontrol-plant Disease 84 (4): 377-393.
- Jarak,Mirjana.;Rade,Protic.;Jankovic,Snezana.and,Colo,Jovan.(2006). Response of Wheat to *Azotobacter*- *Actinomycetes* inoculation and Nitrogen fertilizers. *Romanian Agricultural Research*,Number23.
- Mohammadi,K.;A.Ghalavand.;M.Aghaalikhani.and M.Eskandari.(2009). Increasing Chickpea quality and agroecosystem sustainability using organic and natural resources.*World Academy of Science Engineering and Technology*.,57:572-579.
- Mrkovacki,N.and V.Milic.(2001).Use of *Azotobacter chroococcum* as potentially useful in agricultural application.*Annals of Microbiology*,51:145-158.
- Page, A.L.; R.H. Miller and D.R. Keeny. 1982. *Methods of Soil analysis part (2)* 2nd(ed). Agronomy 9 .Amer. Soc. Agron. Madison Wisconsin
- Zirana, D.Z.;A. Apsite.; U.Viesturs.;A. Berzins.;S.trikauska.;V. Steinberga.; G.Berzina.;A. Lisovska.and A.Tula. (1998). The use of microbiological preparations *Trichodermin* and *Azotobacterin* for the improvement of soil fertility as well as for the control of plant disease. *Microbiology and Biotechnology (Latvia)*, 88: 8-25.